

TEXTOS HISTÓRICOS SOBRE JESÚS DE NAZARETH

Alicia M^a Canto (UAM) 2004-2017, en
http://www.academia.edu/19815556/Textos_historicos_sobre_Jesus_de_Nazareth_2005

[**N.B. Resumen de 2015:** Al no encontrar en Internet por los años 2004-2005 una recopilación en español de textos históricos que probaran la (todavía a estas alturas) debatida existencia real de Jesús de Nazareth **y que no fueran de autoría cristiana** (éstos válidos como fuentes, pero normalmente atacados por supuestos sectarismo o creación ficticia), procedí a hacerla y publicarla en el por entonces muy frecuentado portal de Historia y Arqueología Celtiberia.net. El artículo resultante <http://www.celtiberia.net/es/biblioteca/?id=1684>, con sus **127.015** visitas [**153.029** en sept. 2017] desde entonces, es con mucho de los más populares de los muchos que publiqué en aquel portal de divulgación y debate, y he constatado con frecuencia las muchas ocasiones en las que ha sido citado, o bien plagiado sin más.

Viendo diez años después algunos reportajes y comentarios sobre el mismo tema, por ejemplo en este artículo de hoy mismo (24-12-2015) en El País, con el increíble titular "Cristo nació cinco años antes de Cristo, **si realmente nació**" (http://elpais.com/elpais/2015/12/23/ciencia/1450901374_520054.html), creo que aquella recopilación que hice todavía puede ser de alguna utilidad, aunque muchos de sus enlaces ya no funcionan y para una publicación científica debería ser completada y redactada más cuidadosamente, por lo que me disculpo. Pero contiene todo lo básico, mantenido tal como lo publiqué en la versión poco posterior en *Terrae Antiquae*:
<http://terraeantiquaefotos.zoomblog.com/cat/1313>, excepto que con el tiempo le añadí mis traducciones del latín de algunos textos.]

© Alicia M^a Canto, Universidad Autónoma de Madrid, para Celtiberia.net, el **8-12-2005**.
Adaptado y ampliado a partir de este debate de **2004** en *Terrae Antiquae*:
<http://www.elistas.net/lista/terraeantiquae/archivo/indice/2406/msg/4872/>

Publicado también en el antiguo sitio web de *Terrae Antiquae*, como post, **el 5-1-2006**:
<http://terraeantiquaefotos.zoomblog.com/cat/1313>, de donde se transcribe esta versión.

© De los demás autores y sitios web según sus respectivas citas.

(Texto adaptado para Academia.edu el 24-12-2015, prácticamente igual que en 2005 salvo algunos resaltes en negrita y color, y pequeñas adiciones. Aunque, por lógica, después de 10 años, muchos enlaces ya no funcionan. – Versión mejorada de 5-9-2017. A. C.)

En un foro de preguntas (<http://www.celtiberia.net/verrespuesta.asp?idp=6286>) está vigente ahora mismo un animado debate sobre el origen y significado de algunos elementos presentes en los relatos del nacimiento de Jesús de Nazareth, como los Reyes Magos, su condición y raza, el simbolismo de los regalos de oro, incienso y mirra, etc.

Como parece siempre inevitable, a lo largo de la discusión se ha ido derivando a veces hacia las creencias y las incredulidades, y algunos intervinientes han planteado las clásicas dudas acerca de **la existencia histórica de Cristo**, un tema recurrente en los debates de este tipo, o bien han afirmado la falta de pruebas históricas sobre Él. He pensado, dada además la oportunidad de las fechas que se avecinan, **que sería una aportación constructiva reunir y presentar las pruebas históricas existentes de una forma imparcial y objetiva**, sin referencia alguna a la religiosidad ni a creencias propias, **sino desde la pura perspectiva histórica. Como prueba de ello, no he incluido en la lista ninguna referencia a los Evangelios ni a autores cristianos posteriores**, aunque para un creyente los primeros serían textos básicos y se deben tener en cuenta.

Me limitaré, pues, como siempre creo que es lo más eficaz, a **relacionar los testimonios antiguos sobre la existencia histórica de Jesús, pero sólo los romanos, judíos y no judíos, que por tanto no parecen objetables** desde el punto de vista de las puras creencias. Siento no poder ponerme a traducir los que están en latín o inglés, pero he puesto en mayúsculas la/s palabra/s fundamental/es, salvo cuando el total de la cita habla de Jesús. De todos modos, creo que de Tácito, Suetonio y Plinio el Joven (en su epistolario a Trajano) se pueden encontrar en red traducciones al inglés o francés. Pongo los autores por su tipo y orden cronológico, pero bien entendido que los tiempos que historian (se supone que documentándose con fuentes de época) son siempre más antiguos.

A) TEXTOS ROMANOS, NO-CRISTIANOS Y NO-JUDÍOS

1) **CORNELIO TÁCITO**, *Annales*, XV, 44: (h. 116 d.C.) (para época de Tiberio y Nerón)

Sed non ope humana, non largitionibus principis aut deum placamentis decedebat infamia, quin iussum incendium crederetur. Ergo abolendo rumori Nero subdidit reos et quaesitissimis poenis adfecit, quos per flagitia invisos vulgus CHRESTIANOS appellabat. Auctor nominis eius CHRISTUS Tiberio imperitante PER PROCURATOREM PONTIUM PILATUM SUPPLICIO ADFECTUS ERAT; repressaque in praesens exitiabilis superstitio rursus erumpebat, non modo per Iudaeam, originem eius mali, sed per urbem etiam, quo cuncta undique atrocitas aut pudenda confluent celebranturque...

"[Descripción del incendio de Roma]... Pero por ningún medio, ni con las larguezas del emperador, ni con expiaciones a los dioses, cedía la infamia, y que dejara de creerse que el incendio lo había ordenado él mismo. Para acabar con este rumor, Nerón suministró otros culpables, a los que hizo aplicar los más duros castigos; eran aquellos a los que, odiados por sus escándalos, el vulgo llamaba "cristianos". **El autor de este nombre ERA CRISTO, que en época de Tiberio había sido ejecutado por el procurador**

Poncio Pilato. Reprimida momentáneamente, aquella perniciosa superstición rebrotaba, y no sólo por toda Judea, cuna de esta calamidad, sino hasta por Roma misma, donde confluyen en masa, y encuentran adeptos, las cosas más atroces y vergonzosas.”

2) **SUETONIO**, *Vita Claud.*, XXV, 4 (hacia 120 d.C.) (para época de Claudio)

(Claudius)...Iudaeos impulsore CHRESTO assidue tumultuantis Roma expulit. Germanorum legatis in orchestra sedere permisit...

(Claudio) expulsó de Roma a los judíos que continuamente se rebelaban, **instigados POR CRISTO**. Permitió sentarse en la orchestra (del teatro) a los embajadores germanos...”

3) **PLINIO EL JOVEN**, *Epist.* X, 96: (h. 112 d.C.) (escribiendo y consultando a Trajano)

*C. PLINIUS TRAIANO IMPERATORI 1. Sollemne est mihi, domine, omnia de quibus dubito ad te referre. Quis enim potest melius vel cunctationem meam regere vel ignorantiam instruere? Cognitionibus de Christianis interfui numquam: ideo nescio quid et quatenus aut puniri soleat aut quaeri [...] 5. praeterea male dicerent **CHRISTO**, quorum nihil cogi posse dicuntur qui sunt re vera Christiani, dimittendos putavi. 6. Alii ab indice nominati esse se Christianos dixerunt et mox negaverunt; fuisse quidem sed desisse, quidam ante triennium, quidam ante plures annos, non nemo etiam ante viginti. [Hi] quoque omnes et imaginem tuam deorumque simulacra venerati sunt et **CHRISTO** male dixerunt. 7. Affirmabant autem hanc fuisse summam vel culpae suae vel erroris, quod essent soliti stato die ante lucem convenire, carmenque **CHRISTO QUASI DEO DICERE** secum invicem seque sacramento non in scelus aliquod obstringere, sed ne furta ne latrocinia ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent.*

"(Carta de) Cayo Plinio al Emperador Trajano: Me he impuesto como una costumbre, Señor, consultarte todas mis dudas. Porque ¿quién podría, en efecto, guiarme en mis incertidumbres o enseñarme en mi ignorancia, mejor que tú? Nunca he asistido a los procesos contra los cristianos, de modo que ignoro cómo, y hasta qué punto, se acostumbra a castigarles o a interrogarles.... (5) Se divulgó un libelo anónimo denunciando a muchas personas [por ser cristianas]. Llevados ante mí, aquellos que negaban ser o haber sido cristianos han invocado a nuestros dioses, y han suplicado ofreciendo incienso y vino ante una efigie tuya, que a tal fin yo había ordenado traer allí, junto con estatuas de nuestras divinidades. Además, **HAN MALDECIDO A CRISTO, a lo cual, según se dice, es imposible obligar a los que son verdaderos cristianos**. Por ese motivo decidí que lo correcto era dejarles en libertad” (6) Otros, llevados allí por un denunciante, primero reconocieron que eran cristianos, y se retractaron enseguida, declarando que en verdad lo habían sido pero que ya no lo eran, unos desde hacía más de tres años, otros desde hacía más tiempo, algunos incluso veinte años. Todos ellos han adorado [también] tu imagen y las estatuas de los dioses. **TODOS ELLOS HAN MALDECIDO A CRISTO**. (7) Por lo demás, aseguraban que su máxima culpa o error sólo había consistido en esto: Se reunían, en un día señalado, antes del amanecer, y cantaban uno tras otro **HIMNOS EN HONOR DE CRISTO, COMO SI ÉSTE FUERA UN DIOS**. Se juramentaban, pero no para hacer algún

crimen, sino para no robar, no saltar, no cometer adulterio, no faltar a una promesa dada ni negar un aval si alguien se lo pedía..."

4) **LUCIANO DE SAMÓSATA**, *De morte Peregrini*: (Segunda mitad II d. C.; tiene otra alusión similar en otra de sus obras, el "Proteo").

"Después, por cierto, DE AQUEL HOMBRE A QUIEN SIGUEN ADORANDO, QUE FUE CRUCIFICADO EN PALESTINA por haber introducido esta nueva religión en la vida de los hombres... además su primer legislador les convenció de que todos eran hermanos y así, tan pronto como incurren en este delito, reniegan de los dioses griegos y en cambio adoran a aquel sofista crucificado y viven de acuerdo a sus preceptos." (todo el párrafo).

5) **MARA BAR SERAPIÓN**, filósofo sirio, entre el año 73 y el siglo III (en una carta a su hijo, reflexionando sobre lo poco que los pueblos obtienen de matar a los sabios):

*¿Qué ganaron los atenienses haciendo morir a Sócrates? Como juicio por este crimen, cayeron sobre ellos el hambre y las plagas. ¿Qué ventaja obtuvieron los Samios quemando a Pitágoras? En un momento sus tierras fueron cubiertas por la arena. ¿QUÉ PROVECHO OBTUVIERON... LOS HEBREOS EJECUTANDO A SU SABIO REY...? Fue después de ello cuando su reino fue abolido. Dios vengó con justicia a estos tres sabios... los Judíos, en la ruina y expulsados de su tierra, viven en completa dispersión. Pero (aquellos sabios) no murieron baldíamente... **Tampoco la muerte del sabio rey fue inútil: VIVE EN LAS ENSEÑANZAS QUE DEJÓ...**"*

B) TEXTOS JUDÍOS

6) **THALLUS**, historiador judío, hacia 52 d.C. (citado en la *Chronographia* de Sextus Iulius Africanus, XVIII, 1):

*"...As to His works severally, and His cures effected upon body and soul, and the mysteries of His doctrine, and the resurrection from the dead, **THESE HAVE BEEN MOST AUTHORITATIVELY SET FORTH BY HIS DISCIPLES AND APOSTLES BEFORE US.** On the whole world there pressed a most fearful darkness; and the rocks were rent by an earthquake, and many places in Judea and other districts were thrown down. This darkness **THALLUS, IN THE THIRD BOOK OF HIS HISTORY**, calls, as appears to me without reason, an eclipse of the sun.... "*

Es un testimonio indirecto, pero válido: parece claro que, como recoge posteriormente el famoso cosmógrafo Africano, en su libro perdido de "Historia" Thallus trataba de ofrecer una explicación alternativa al eclipse de sol relatado por Marco durante la muerte de Jesús.

7) FLAVIO JOSEFO (hacia 93 d.C.) (para época de Tiberio)

Tiene sobre todo dos citas, siendo la fundamental el llamado *Testimonium Flavianum* (a), que aparece en sus *Antigüedades Judaicas* 18.3.3. Ha habido siempre mucho debate sobre este texto y se admite hoy en día que tiene algunas interpolaciones, pero a partir de un párrafo escrito sin duda por él. Pongo aquí entre llaves los párrafos que se acepta que pueden estar interpolados, para que se vea que no afectan al núcleo del testimonio histórico, que pongo en cursivas:

a) "*Por aquella época apareció Jesús, { "hombre sabio, si es que se le puede llamar hombre, fue autor de obras maravillosas, maestro para quienes reciben con gusto la verdad." }. Atrajo a sí muchos judíos y también muchos gentiles. { "Éste era el Cristo (el Mesías)" }. Habiendo sido denunciado por los primados del pueblo, Pilato lo condenó al suplicio de la cruz; pero los que antes le habían amado le permanecieron fieles en el amor. { "Se les apareció resucitado al tercer día, como lo habían anunciado los divinos profetas que habían predicho de Él ésta y otras mil cosas maravillosas" }. De él tomaron su nombre los cristianos, cuya tribu perdura hasta el día de hoy"*.

Según esto, **el texto original de Josefo**, perfectamente asumible y comparable con su estilo y vocabulario habituales, quitándole las supuestas interpolaciones, sería:

*"Por aquella época apareció Jesús. Atrajo a sí muchos judíos y también a muchos gentiles. Habiendo sido denunciado por los primados del pueblo, Pilato lo condenó al suplicio de la cruz; pero los que antes le habían amado le permanecieron fieles en el amor. De él tomaron su nombre los **cristianos**, cuya tribu perdura hasta el día de hoy"*.

Este texto de Josefo, un punto clave para la defensa de la existencia de Jesús y por tanto también muy atacado desde la parte contraria, lo que ha producido una espectacular literatura y polémica a lo largo de siglos, vino a afianzarse definitivamente **cuando en 1971 se publicó un manuscrito árabe del siglo X**, en el que se recogía una referencia directa a Josefo por parte de **Agapio, obispo de Hierápolis**, en su *Historia Universal*, que tiene delante la obra en cuestión y dice:

"Josefo refiere que por aquel tiempo existió un hombre sabio que se llamaba Jesús. Su conducta era buena y era famoso por su virtud. Y muchos de entre los hebreos y de otras naciones se hicieron discípulos suyos. Pilato lo condenó a ser crucificado y a morir. Pero los que se habían hecho discípulos suyos no abandonaron su discipulado. Ellos contaron que se les había aparecido tres días después de su crucifixión y que estaba vivo; quizá, por esto, era el Mesías, del que los profetas contaron maravillas."

Como el primer códice que conservamos de las *Antigüedades Judaicas* de Josefo, el Ambrosiano, **es del siglo XI, es evidente que el supuesto texto original [de Josefo] sin interpolaciones coincide con lo copiado por los árabes un siglo antes**. Además demuestra que el último párrafo en realidad no era interpolado (aunque lo he dejado así en la primera cita porque es lo que la doctrina decía antes). Sobre esta novedad, y otros textos, ver sobre todo <http://www.earlychristianwritings.com/testimonium.html> o <http://www.feyrazon.org/DanExtrabib.html>, etc.). Un nuevo estudio, de 1995, ratificando a Josefo: <http://members.aol.com/FLJOSEPHUS/testimonium.ht> m <http://members.aol.com/FLJOSEPHUS/LUKECH.htm>

b) El otro texto importante de Josefo, datable en 62-63 d.C., es *Ant. Jud.* 20.9.1, y dice:

"...entre tanto subió al pontificado, según dijimos, Anás, el más joven, de índole feroz y extremadamente audaz...Dado su carácter, pensando que había llegado el momento oportuno...., convocó el consejo de jueces y, HACIENDO PRESENTAR A JUICIO A UN PARIENTE DEL QUE LLAMABAN CRISTO, POR NOMBRE SANTIAGO, y algunos otros con él, habiéndolos acusado de reos violadores de la ley, los condenó a ser apedreados".

8) EL TALMUD HEBREO: Contiene siete u ocho menciones de Jesús, lógicamente todas calumniosas, pero que son útiles para probar la existencia histórica del personaje. Pongo sólo dos ejemplos:

a) **"EN LA VÍSPERA DE LA FIESTA DE LA PASCUA SE COLGÓ A JESÚS.** *Cuarenta días antes, el heraldo había proclamado: `Es conducido fuera para ser lapidado, por haber practicado la magia y haber seducido a Israel y haberlo hecho apostatar. El que tenga algo que decir en su defensa, que venga y lo diga´. Como nadie se presentó para defenderlo, se lo colgó la víspera de la fiesta de Pascua"* (Sanhedrin 43a)

b) **"JESÚS, EL GALILEO, SUSCITÓ UNA SECTA IMPÍA Y ENEMIGA DE LA LEY. Nosotros lo crucificamos.** *Sus discípulos robaron su cadáver del sepulcro durante la noche, y engañan y seducen a los hombres diciendo que resucitó y subió a los cielos".* (Trifón, *Diálogo de Justino*, siglo II).

9) OTROS.

En este sitio: <http://www.edoctusdigital.netfirms.com/newpage48.htm> se mencionan algunos testimonios más, como unos **papiros de Oxyrhincus** y **trece códices de Nag Hammadi**, que para mí son nuevos, y en el cap. II se hace una interesante revisión historiográfica del problema de los Evangelios, bien entendido que es un documento sintético típicamente de Red, pero de éstos que parecen ofrecer garantías, entre otras cosas por las abundantes citas bibliográficas.

C) MATERIALES EPIGRÁFICOS

10) LA INSCRIPCIÓN DE PONCIO PILATO (figs. 1 y 2).

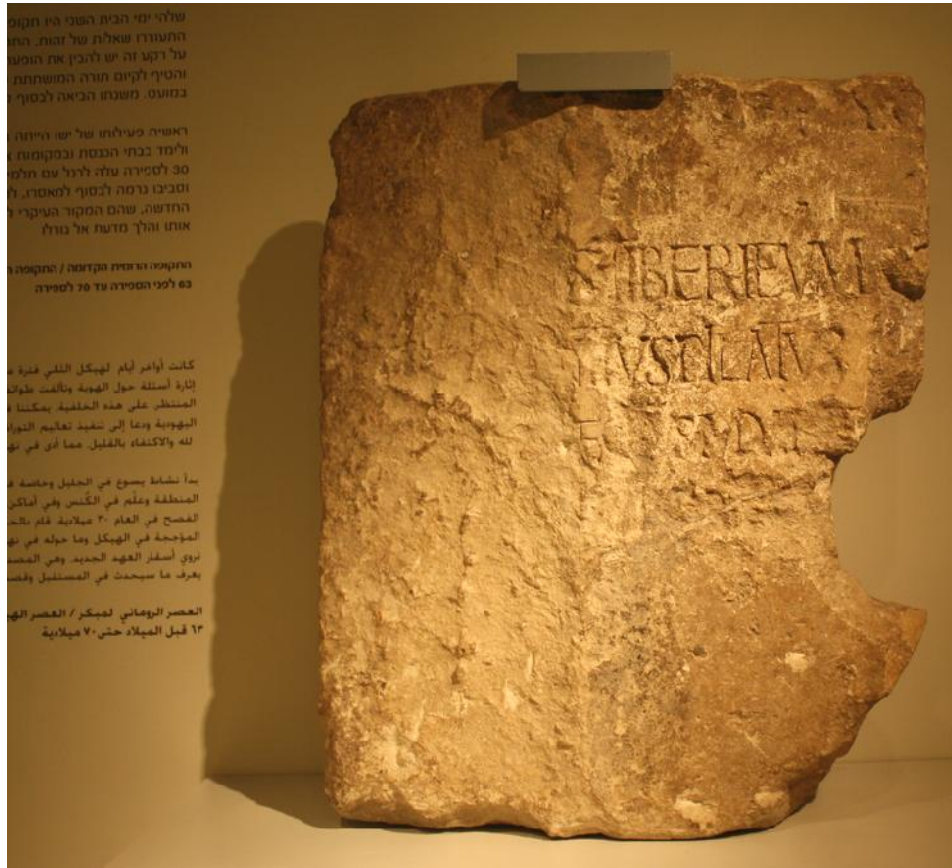


Fig. 1 Epígrafe de Poncio Pilato

(Museo de Israel, Jerusalén., fotografía actual [2017] de BRBurton en Wikipedia)

Inscripción aparecida en junio de 1961, reutilizada en unas escaleras del teatro de *Caesarea Maritima* (la capital de Judea en tiempos de Pilato). Vista general, la siguiente con detalle del texto.

©https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/af/Pontius_Pilate_Inscription.JPG

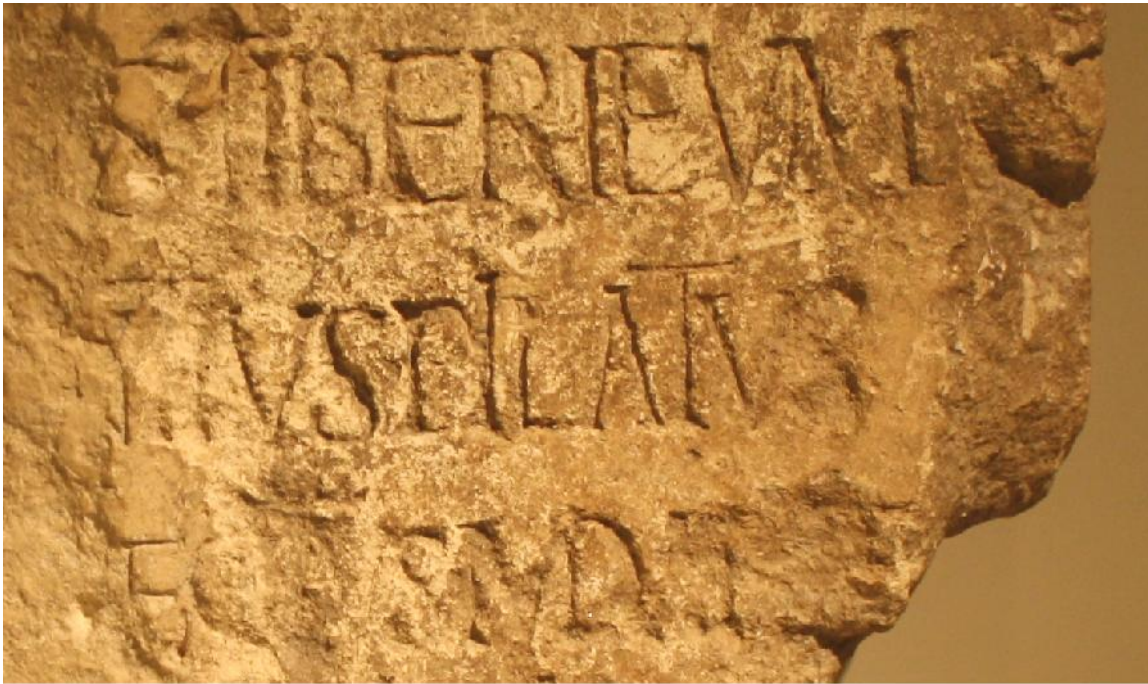


Fig. 2 Detalle del epígrafe de Pilato
(ampliada de la fotografía anterior [cons. 2017] de BRBurton en Wikipedia)

©https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/a/af/Pontius_Pilate_Inscription.JPG

En la misma web de donde tomo la foto [scil., la que utilicé en 2005: <http://www.infotdgeova.it/pilato1.htm>], hay un interesante artículo sobre esta inscripción, que generalmente se lee:

[3]s Tiberieum / [3 Po]ntius Pilatus / [praef]ectus Iudae[a]e / [ref]e[ci]t

aunque la lectura del texto en sus líneas 3 y 4, donde está más erosionada, permitiría otras posibilidades.

De todos modos, se pueden leer perfectamente las palabras *TIBERIEVM* y *...NTIVS PILATVS*, las que más han interesado desde su aparición a efectos de probar la presencia de Pilato en Judea en la época de Tiberio.

Hay que decir, no obstante, que tal prueba estaba ya aportada por las fuentes literarias, ya que, además de por los Evangelios, *Pontius Pilatus* es citado por Tácito en los *Anales* (véase en el artículo) y varias veces por Flavio Josefo (aunque ambos le llaman *procurator*) [las citas de Pilato hechas por Josefo pueden verse en <http://www.bible-history.com/empires/pilate.html>]. A pesar de ello, la aparición de un epígrafe sobre un personaje histórico es siempre un acontecimiento, y más en este caso por su relación con la muerte de Cristo, y porque su fractura y erosión permiten el debate de distintas opciones.

Referencias bibliográficas en el *EDCS*: *GLICMar* 43 = *ICVaticano* p 209 = *Topoi*-2000-540 = *CIIP* 2, 1277 = *AnalEpi* p 6 = *AnalEpi* p 122 = *AE* 1963, 104 = *AE* 1964, 39 = *AE* 1964, 187 = *AE* 1971, 477 = *AE* 1981, 850 = *AE* 1991, 1578 = *AE* 1997, 166 = *AE* 1999, 1681 = *AE* 2002, +1556 = *AE* 2005, 1583 = *AE* 2008, +1542 (http://db.edcs.eu/epigr/epi.php?s_sprache=es, cons. 2017).

En la página <http://www.bible-history.com/empires/pilate.html> se puede ver una foto (aunque no muy buena) de la inscripción de caliza que apareció en 1961 en el teatro de la capital de Judea, *Caesarea Maritima* o *Palaestina*, recordando la dedicación de la restauración del *Tiberieum* por el gobernador o **prefecto** de Judea, Poncio Pilato. Naturalmente, fue en su momento una sensación también para "biblistas", pues corroboraba la existencia histórica del gobernador en ese momento.

En esta otra página <http://www.infotdgeova.it/pilato1.htm> hay una foto mejor (aunque las restituciones que hacen de la inscripción no son convincentes para mi gusto), y se citan al detalle algunos de los trabajos dedicados a este importante epígrafe histórico.

11) ¿LA URNA DE SANTIAGO, EL HERMANO DE JESÚS? (figs. 3 y 4)

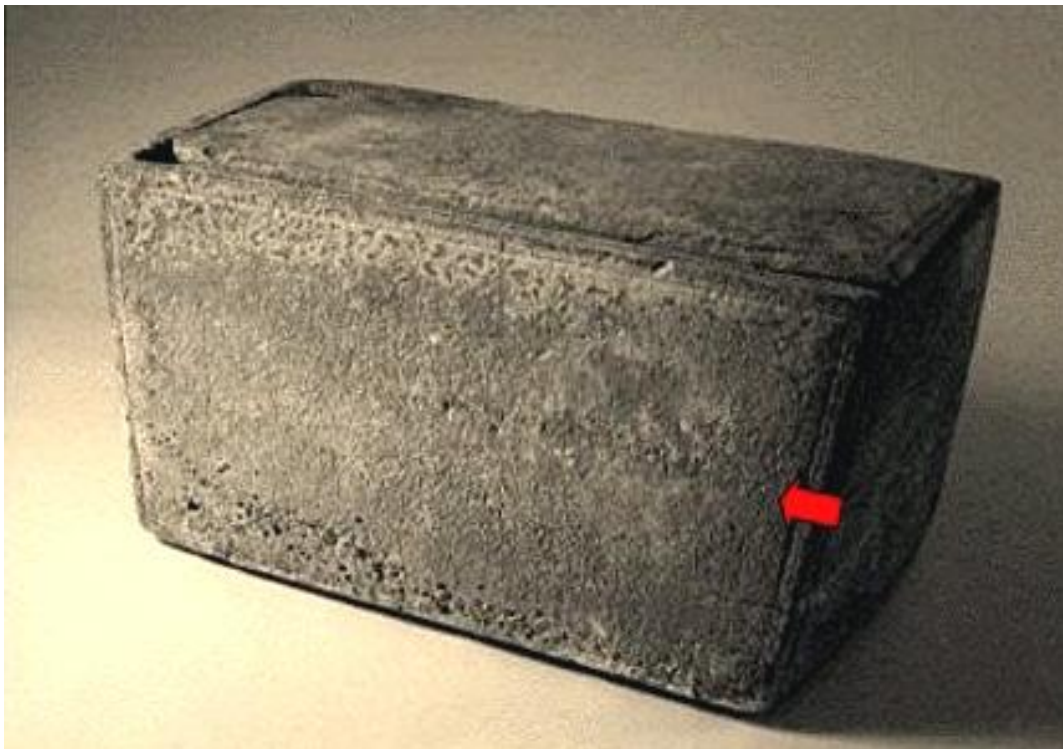


Fig. 3 El supuesto osario de Santiago

Vista general de la urna. He marcado con una flecha la posición del epígrafe, cuyo detalle va en la imagen siguiente.

(c) http://www.thenazareneway.com/ossuary_of_james.htm



Fig. 4. Inscripción en el osario

Se ve aquí con mejor detalle que en otras en red. Sobre su autenticidad se pueden consultar muchas páginas, por ejemplo la de la fuente de la imagen.

(c) http://www.thenazareneway.com/ossuary_of_james.htm

A esto hay que sumar la posible autenticidad de la urna, en manos de un coleccionista privado, hace muy poco conocida y cuya polémica supongo que todos hemos seguido. Copio el comienzo del resumen de cómo estaban las cosas el año pasado, de: <http://www.grupoese.com.ni/2003/04/11/p18MMM0411.htm>, donde se da también la transcripción de su texto:

"La *Biblical Archaeology Review* fue el medio que lanzó la primicia: una urna de piedra con una frase tallada en el idioma de la antigua Palestina decía: "*Ya'akov bar Yosef akhui di Yeshua*", en español "*Jacobo (Santiago), hijo de José, hermano de Jesús*". Según el arqueólogo francés André Lemaire, profesor de la Sorbona de París, quien tuvo la oportunidad de tener la pieza en sus manos, éste podría ser el primer hallazgo arqueológico que corroboraría las referencias bíblicas sobre Jesús..."

La urna sería del año 62/63 d.C., fecha de la muerte de Santiago el hermano de Jesús que, dicho sea de paso, es recordada por Flavio Josefo en otro de sus pasajes (véase arriba bajo el n° 7b).

No he visto la urna personalmente, sólo por fotografía. Resulta convincente pero, sobre todo, **es tan insólita en la epigrafía de Judea en esa época la referencia a un hermano** (lo normal es mencionar sólo al padre), que **no debe descartarse que sea auténtica**. En este caso hay que esperar a mejores estudios sobre su pátina y otros detalles que nos sacarán de dudas.

El mejor artículo en Red que conozco sobre el polémico osuario de Jacob/Santiago es de un profesor polaco de la Universidad de Cracovia, que resume muy bien el estudio arqueológico y epigráfico y las opiniones de unos y otros, actualizado a marzo de 2003. Son 27 páginas aunque, desafortunadamente para muchos, están en inglés: http://www.bibleinterp.com/articles/Preliminary_discussion.htm

Véase también, con fotos e historia del hallazgo:

http://www.thenazareneway.com/ossuary_of_james.htm

Otros, a favor: http://www.mercola.com/2002/nov/6/brother_of_jesus.htm (con foto, no muy buena), o http://www.bib-arch.org/bswb_BAR/bswbbar2806f1.html

Y en contra: <http://www.rferl.org/features/2002/10/23102002155823.asp>

Debate académico de la SBL con audio:

<http://www.sbl-site2.org/Congresses/AM/2003/AMAudio.php3>

Por último, algunos han tratado de poner en duda la existencia de Nazareth en la época en cuestión. Hay que recordar que allí se han efectuado diversas campañas arqueológicas desde comienzos del siglo XX, que han demostrado que el lugar estuvo poblado ininterrumpidamente desde la Edad del Bronce hasta la época romana, si bien en época de Cristo se presenta como un lugar agrícola menor, una aldea con unas decenas de casas e instalaciones agrícolas. Nazareth tiene una sala en el Museo de Jerusalén, donde se exponen los materiales. Véanse, por ejemplo:

<http://www.ofm.org/sbf/00/00/SBF03eng.html>

<http://198.62.75.1/www1/ofm/sbf/SBFmsm.html>

Anexo. El famoso papiro 7Q5 de Qumran



Fig. 5 El papiro 7Q5

"Entre 1947 y 1956, en las cercanías del Mar Muerto, en una región conocida como Qumrán, se produjo uno de los más revolucionarios descubrimientos para la literatura, la papirología y los estudios bíblicos: numerosos rollos de lo que parecía haber sido una

"biblioteca" de la comunidad judía conocida como "Esenios". El enorme grupo de textos, que incluía desde rollos enteros hasta fragmentos en distinto estado de conservación, constituían el conjunto de documentos antiguos más voluminoso jamás encontrado.

Todos los documentos hallados en Qumrán fueron codificados de la siguiente manera: primero, por el número de la cueva -del 1 al 11- en la que fueron hallados, luego con la Q de "Qumrán" y finalmente con el número con que fueron identificados. Así, el 7Q5 es el quinto documento de la séptima cueva de Qumrán.

Los documentos de la Cueva 7 presentaban un conjunto de particularidades: En primer lugar, todos los trozos hallados en ella conservan escritura en griego, lo que contrasta con la casi totalidad de los manuscritos encontrados en las otras cuevas de Qumrán. Otra particularidad muy importante es que estos papiros están escritos solamente por una cara, y no por las dos. Esto, que aparentemente carece de interés, es de suma importancia, pues acredita que se trata de fragmentos de rollo y no de códice, éste último equivalente a los actuales libros, escritos por ambas caras de cada página. Este dato aboga mucho a favor de la antigüedad de los manuscritos allí encontrados. El paso del rollo al códice con el fin de ahorrar papel se hizo hacia el año 80 d.c. Hasta el 7Q5, todos los papiros neotestamentarios que se conservan eran fragmentos de códice, no de papiro.

Finalmente los antiguos manuscritos literarios, las palabras se escribían sin separación de letras (la llamada *scriptio continua*), con lo cual el margen derecho quedaba convenientemente justificado. Se podía alterar un poco la longitud de las líneas, pero en general, la norma era de mantener un número de letras aproximado. Este hecho también sería decisivo para poder suponer la colocación de las letras faltantes [...]

Reputado como uno de los más prestigiosos papirólogos del Pontificio Instituto Bíblico de Roma, el P. O'Callaghan [jesuíta catalán, por cierto]... dio un salto de sorpresa cuando descubrió que las letras sueltas legibles en el papiro coincidían sólo con un pasaje de la Escritura: el Evangelio según San Marcos, capítulo 6, versículos 52 y 53..."

Puede leerse el resto del reportaje, interesante y con las pruebas científicas últimamente practicadas, en: <http://www.aciprensa.com/reportajes/7q5.htm> . La foto del fragmento se publicó en red "Por cortesía de Thomas Nelson Inc.". ¡Confío en que la mantengan con nosotros...! ;-)

En el primer sitio web puede verse una animación "gif" con la restitución, pero me ha sido imposible "capturarla" entera...

© <http://www.breadofangels.com/7q5/subpages/bookbw1b.html>

=====

CONCLUSIONES

Termino esta breve recopilación y comentario de documentos antiguos no cristianos, **que prueban sin la menor duda y lejos de ningún interés partidista o sectario la existencia histórica de Jesús de Nazareth, el Cristo** (para lo que, en buena técnica histórica, ya se hubiera bastado por sí solo el texto de Tácito, nº 1), con un párrafo de uno de los mejores expertos en el tema de la existencia histórica de Jesús:

*"Some writers may toy with the fancy of a 'Christ-myth,' but they do not do so on the ground of historical evidence. The historicity of Christ is as axiomatic for an unbiased historian as the historicity of Julius Caesar. **It is not historians who propagate the 'Christ-myth' theories.**"*

esto es:

*"Algunos autores pueden jugar con la fantasía de un "mito de Cristo", pero no lo hacen sobre la base de la evidencia histórica. Para un historiador imparcial, la historicidad de Cristo es tan axiomática como la de Julio César. **Son no-historiadores lo que propagan las teorías del "mito de Cristo"**.*

(Frederick Fyvie **Bruce** (f. 1990), Rylands Professor of Biblical Criticism and Exegesis en la Universidad de Manchester: *The New Testament Documents: Are They Reliable?*, Inter-Varsity Press, 1972, p. 119 (p. 123 en la 6ª ed. 2003), por ejemplo en <http://www.azquotes.com/quote/702848>).

Aunque es un poco lapidario, creo que la relación de los textos antiguos que arriba dejo reunidos, objetiva e imparcialmente vistos, sólo puede venir a corroborar lo que Bruce concluye. Ya que, al revés de lo que aquí acabamos de ver, **no hay un solo texto histórico, ni de época ni de la Antigüedad en general, donde se afirme que la figura histórica de Jesús de Nazareth, o el Cristo, nunca existió, o que fuera un invento de algunos judíos. Una circunstancia que sin duda los detractores del cristianismo, empezando por los romanos y terminando por los judíos de la época, nunca hubieran dejado escapar.**

La 2ª edición de la «Enciclopedia Mundial del Cristianismo», publicada en 2001 por la Oxford University Press, dice que actualmente hay 2.000 millones de cristianos en el planeta, y que en 2050 serán 3.000 millones, con un crecimiento sostenido del 33-34%. Sumemos los cristianos que vivieron desde el 30-33 d.C. hasta el 2000. De tal forma que la existencia de Jesús de Nazareth se podría probar sólo por los efectos duraderos y planetarios de algo que ocurrió en Palestina durante el gobierno de Tiberio. **Es como el viento: carece de una existencia física visible o tangible pero, aunque sólo fuera por sus efectos, nadie podría dudar de él.**

© Alicia Mª Canto 2004-2017
Universidad Autónoma de Madrid

(versión de 5 de septiembre de 2017 para Academia.edu con pequeñas mejoras, tipos de letras, imágenes, etc., en: http://www.academia.edu/19815556/Textos_historicos_sobre_Jesus_de_Nazareth_2005_)